

國研院科政中心 CONCERT x Chem Library x ACS

Mega 期刊的是與非

潘璿安 Sophia Pan

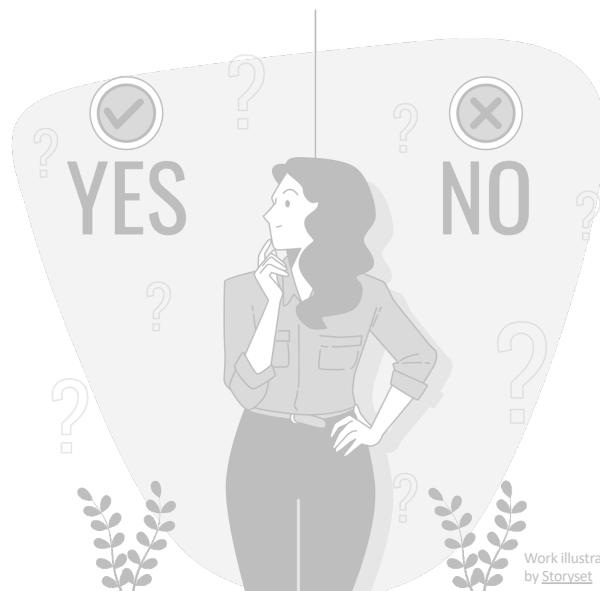
助理研究員

國立陽明交通大學
人文與社會科學研究中心
sophiapan@nycu.edu.tw

2022-08-19



本簡報內容為作者個人觀點，不代表作者所屬機構與單位之立場。



Work illustrations
by Storyset

Q1. Mega Journal 是一種新型態的期刊，收稿、審查、刊登速度都較傳統期刊快速，吸引較多年輕研究者投稿。但近期部份學研單位列出不建議投稿的期刊清單，將 Mega Journal 也一併囊括，造成研究者投稿選擇的困惑。請問 Mega Journal 的特徵是什麼？與 Predatory Journal 的區別是什麼？



Work illustrations by Storyset

Mega Journal 的特徵

採用完全開放取用出版，作者付費	採用完全開放取用出版，讓全文能不設限地開放給社會大眾利用，並由研究者或其所屬機構支付文章處理費。
由高聲望的學術出版商經營	多由國際大型學術出版商經營，作為重要獲利來源。借重出版商名聲，能吸引研究者投稿，也能為旗下 mega journals 的經營品質與編印務服務背書。
廣泛收錄多元領域與主題的研究	文章主題廣泛，又分為兩種型態。第一是針對特定領域的廣泛收錄（如：所有醫學次主題），第二是多元領域的廣泛收錄（同時生醫、心理與工程）。
實施不同於傳統的同儕審查制度	採用較低選擇性的審查標準，僅審查合理性（soundness）與倫理；不評估新穎性（novelty）、重要性（importance）與應用性（applicability）。
單一卷期與全年的出版量可能不小	Mega journals 中單一卷期與全年的出版量通常都比一般期刊大。但出版量不是判斷一本期刊是否為 mega journal 的核心要件（審查制度才是）。

★ Mega journals 主張，重要性與應用性是於出版後由科學社群去共同評價。

如何評價？誰來評價？誰來評價這個評價的有效性？

3

	Subscribed Journal	Open Access Mega Journal	Predatory Journal
採用開放取用	—	✓	✓
採用作者付費機制	—	✓	✓
實施同儕審查	✓	✓	?
審稿與編輯決定時間	較長	較短	?
文章接受率、刊載量	較低、較少	較高、較多	?
公開出版發行	✓	✓	?
送審著作的形式要件	✓	✓	?

專科以上學校教師資格審定辦法

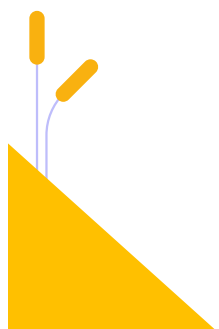
第 21 條 前項專門著作，應符合下列各款規定之一：

二、於國內外學術或專業刊物發表，或具正式審查程序，並得公開及利用之電子期刊，或經前開刊物，出具證明將定期發表。

4

Q2. 圖書館員已經很瞭解預防掠奪性期刊及會議的資源，若研究者真的不小心投稿到掠奪性期刊，圖書館員可以提供什麼樣的協助，協助研究者亡羊補牢？

Q3. 研究者不小心投稿到掠奪性期刊後被要求繳交高額費用以贖回論文，若不繳交該筆費用，但把稿件再投稿到其他期刊，會有違反出版學術倫理的問題嗎？



Work illustrations by Storyset

5

不小心投稿到掠奪性期刊，該怎麼辦？

一、已經投稿，尚未收到審查通知，尚未簽著作授權文件（無論是否付錢）

- 寫信向掠奪性期刊說明要取消這次的投稿。
- 待一段時間，確定掠奪性期刊無後續行動後（如逕自刊登），嘗試轉投稿到正規期刊。

★ 投稿時，請務必在投稿信中詳細說明之前投到掠奪性期刊一事，並尊重期刊方的決定。

二、已經通過同儕審查，尚未簽著作授權文件（無論是否付錢）

- 寫信向掠奪性期刊說明要取消這次的投稿。
- 待一段時間，確定掠奪性期刊無後續行動後（如逕自刊登），嘗試轉投稿到正規期刊。

★ 投稿時，請務必在投稿信中詳細說明之前投到掠奪性期刊一事，並尊重期刊方的決定。

※ 這是我給遇到類似情事之師生的建議，但不保證成功，且只適用於不小心誤投稿者；故意投稿掠奪性期刊者，責任應自負。

6

不小心投稿到掠奪性期刊，該怎麼辦？

三、已經通過同儕審查，尚未簽署授權文件，但文章已經刊出（無論是否付錢）

- 有人認為可以報警，但我覺得效果不大（因為對方在境外，很難處理）。
- 寫信向掠奪性期刊說明要取消這次的投稿，同時提醒他們可能已經侵害著作權。

★ 嘗試轉投稿到正規期刊：

- 先寫信給主編，詳細說明之前投到掠奪性期刊一事，並表明投稿意願，請主編裁定是否可以。
- 若主編不同意，尊重他的決定，並換一本期刊的主編詢問。
- 若主編同意，依然需要在投稿信中詳細說明之前投到掠奪性期刊一事（讓經手的編輯知道）。
- 出版時依期刊指示加註說明（讓讀者知道之前發生的事，澄清網路上有重複論文的狀況）。

※ 這是我給遇到類似情事之師生的建議，但不保證成功，且只適用於不小心誤投稿者；故意投稿掠奪性期刊者，責任應自負。

7

不小心投稿到掠奪性期刊，該怎麼辦？

四、已經通過同儕審查，已經簽署授權文件（無論是否付錢）

- 這篇文章已經授權正式刊登，不適合再投稿到其他期刊，否則會有重複出版的問題。

The screenshot shows a webpage from the C O P E 25 YEARS forum. The article title is "Withdrawal of accepted manuscript from predatory journal". The case number is 16-22. The text is anonymized and describes a situation where an author submitted a manuscript to a journal, but the journal later disappeared. The author contacted the journal's editor-in-chief and was advised to contact the legitimate journal to which the manuscript was originally submitted. The article concludes with a note that the forum agreed with the advice of the former editor-in-chief.

The screenshot shows an article from Science Monthly titled "詐騙未遂之冒牌出版商" (Fraudulent Unsuccessful Impersonation Publisher). The author is Lin Guanxun, an associate professor at the Institute of Physics, Academia Sinica. The article discusses the issue of predatory publishers in the academic field, particularly focusing on Elsevier. It mentions that many researchers pay for the privilege of publishing in Elsevier journals, but the quality of these journals is often poor. The article also discusses the impact of Elsevier's pricing and the efforts of researchers to resist paying for access to their own work.

※ 這是我給遇到類似情事之師生的建議，但不保證成功，且只適用於不小心誤投稿者；故意投稿掠奪性期刊者，責任應自負。

8

預防掠奪性期刊的參考資源

歡迎參考「臺灣學術倫理教育資源中心」的議題教材包【01】掠奪性期刊與出版：

<https://ethics.moe.edu.tw/packagepost/detail/1/>

BEALL'S LIST OF POTENTIAL PREDATORY JOURNALS AND PUBLISHERS

Think

Are you submitting your research to a trusted journal or publisher? Is it the right journal or book for your work?

Check

Use our check list to assess the journal or publisher.

Submit

Only if you can answer 'yes' to the questions on our check list.



掠奪性期刊的慣用手法

多數研究者都會收到來自期刊或學術出版商的邀請信件，但到底該如何判斷它們是不是所謂的低品質「掠奪性期刊」呢？

以下是一些掠奪性期刊的慣用手法，可作為研究者在投稿時的參考：

- 收錄文章的領域異常寬廣
- 期刊名與收錄文章的領域不太一致
- 奇怪而且不穩的 impact factor
- 期刊所屬領域和收件者（研究者）本身的領域毫無關連
- 特別強調自己被收錄在某些著名的學術資料庫
- 期刊名與某一本正規期刊名很像，或特別冠上 International 字樣

內容

- 保證快速審查及刊登
- 在論文處理的過程中，以各種名目向作者收費
- 沒有清楚列出論文處理費用（article processing charges, APCs）

收費

- 沒有提供主編的姓名，或提供假的主編資訊
- 沒有列出期刊或出版商辦公室的聯絡方式
- 期刊出版商的名稱通常有 United States (American)、Canada、Britain (British) 等字樣，但其根本不在這些國家合法註冊的出版商

出版商

AREE 臺灣學術倫理教育資源中心

掠奪性出版的簡介及防範之道

作者 / 國立交通大學教育研究所教授、通曉安博士

一、掠奪性出版的興起緣由及特色

隨著近年開放存取出版 (open access publishing) 的興起，掠奪性 (predatory) 或有問題 (questionable) 的出版品及會議越來越多。掠奪性期刊 (predatory journals) 通常以短期存取出版的理念與經營模式，以迅速將研究者的學術論文投稿至他們的期刊，以便收取論文處理費 (article processing charges, APCs)。掠奪性會議 (predatory conferences) 的操作方法亦是如此，這些期刊及會議通常聘請有良好編輯委員會及同儕審查制度，甚至有相對應的期刊影響指數，但其實這些都不是實質；收取高額 APCs 以獲取大量金錢利益，才是他們最首要的營運目的。截至 2015 年，全球至少有 8000 本掠奪性期刊正在運作中 (Shen & Björk, 2015)。

許多掠奪性出版都缺乏公正的同儕審查機制和編輯服務；他們實踐了許多研究急於發表及出版論文的心態，而他們承諾提供快速的發表程序，再藉此向他們收取高額的投稿及刊登費用 (也就是 APCs)。

許多掠奪性期刊及研討會也會故意取一個假正規、優良期刊和研討會很相似的名字，甚至會提供期刊影響指數 (impact factor) 但其實是個虛構的、缺乏公信力的指數。讓許多研究者在投稿時因為一時不察而誤投。近年已有不少研究者紛紛站出來表示，自己已被掠奪性出版詐騙，付出了研究成果和金錢，卻換來不被學術界承認的發表表 (見參考文獻)。

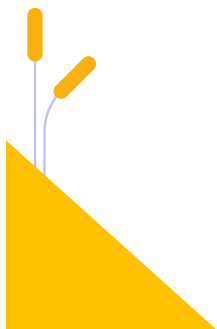
這類「學術界的詐騙集團」，使用欺騙手段，讓不明就裡的學者上當，把辛苦獲得的研究成果投入，甚至繳了一大筆刊登費用，最後不但浪費了研究預算，也無法透過出版展現個人的學術成就，還可能因為這本劣質的期刊而使研究品質及個人誠信遭到質疑，這些都不是學術界所樂見的情況。

二、掠奪性出版對學術界的影響

掠奪性出版之所以危險，不僅是因為對於期刊稿件的收取費用高昂而已，其影響更是打擊學術界的知識價值和社會信譽。由於掠奪性出版缺乏適當編輯和出版標準，也沒有保存內容的適當管道 (如：長期維護的學術資料庫)，導致公正審查、加碼維護。

AREE 臺灣學術倫理教育資源中心

Q4. 圖書館員應對 Mega Journal 的盛行，可以怎麼協助機構研究者在投稿與利用資源方式上多一些認知與理解？



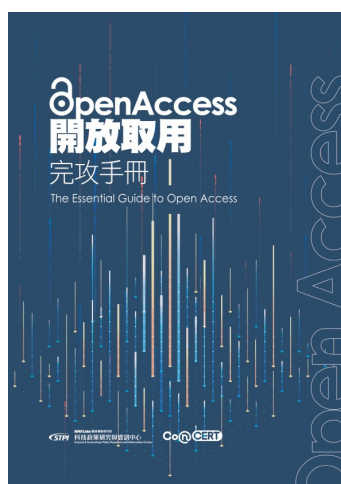
實務因應之道：圖書館與館員

- 藉由舉辦圖書館服務與利用課程，帶領師生瞭解當今的學術出版環境，包括國際性的趨勢議題（如 open access 和 mega journals）與潛藏風險（如 predatory journals）。
- 提供期刊初檢服務，協助師生挑選優良開放取用期刊，同時預防投稿到掠奪性刊物。
- 追蹤機構內的學術出版表現，以掌握機構成員出版在開放取用期刊的情形，也比較能即時察覺異常出版情事。
- 彙整各領域師生申請文章處理費補助的管道，以協助師生減輕費用負擔，也藉此鼓勵師生朝頂尖的開放取用期刊去投稿。



實務因應之道：研究人員

- 在執行與發表研究的過程中恪守學術倫理與研究倫理。
- 利用「公開取用期刊指南」（Directory of Open Access Journals, DOAJ）篩選期刊。
- 綜合評估出版商的聲譽、各式期刊指標、論文的整體品質，以及編輯委員會等。



實務因應之道：研究人員

★ 年輕（資淺）的研究人員，投稿前請想一想：

- 所屬學術領域如何看待投稿到 mega journals 一事？（每個學域不同）
- 投稿到 mega journals 對您的生涯發展而言，有沒有加分效果？（每個學域不同）
- 所屬學研機構是否訂定關於 mega journals 的規定或政策？（每個機構不同）
- 所屬學研機構與獎補助單位將如何審查您的 mega journal 論文？（作法可能不同）



13

Q5. Open science的發展之下，學術著作出版形式多元（OA Journal、Mega Journal、Subscribed Journal、Preprint…），研究者的因應之道是什麼，以避免違反學術出版倫理相關議題（一稿多投、重複出版）？



Work illustrations by Storyset

14

投稿與出版時，都說清楚，講明白，並尊重期刊決定

讓編輯知道：投稿時，在投稿信中說明投稿著作的相關發表

- 這篇論文之前曾用什麼形式發表過？例如：Preprint（連結）、會議論文（年月日）、學位論文（是第幾作者的學位論文）？
- 若曾發表過，在網路上是否可取得？提供連結讓編輯參考。
- 有些期刊拒絕審查用 preprint 形式發表過的論文，因為會影響雙盲審查機制。作者上傳 preprint 前，務必先確定投稿期刊的規定。

讓讀者知道：出版時，在版面中（acknowledgment）說明出版著作的相關發表

- 這篇論文之前曾用什麼形式發表過？例如：Preprint（連結）、會議論文（年月日）、學位論文（是第幾作者的學位論文）？

投稿與出版時，都說清楚，講明白，並尊重期刊決定

讓讀者知道：出版時，在版面中（acknowledgment）提供本研究的相關資訊

- 利益衝突揭露（若有）
- 經費獎補助單位與計畫編號
- 若涉及學生學位論文，其他共同作者可說明自己對該研究的貢獻

有些期刊已要求論文出版時，須加註作者貢獻度說明。

若期刊未要求，作者還是可以這麼做，以彰顯每位作者對該學位論文的實質貢獻。

本簡報參考文獻

- Björk, B.-C. (2015). Have the “mega-journals” reached the limits to growth? *PeerJ*, 3, e981. <https://doi.org/10.7717/peerj.981>
- Björk, B.-C. (2018). Evolution of the scholarly mega-journal, 2006–2017. *PeerJ*, 6, e4357. <https://doi.org/10.7717/peerj.4357>
- Björk, B.-C., & Catani, P. (2016). Peer review in megajournals compared with traditional scholarly journals: Does it make a difference? *Learned Publishing*, 29(1), 9–12. <https://doi.org/10.1002/leap.1007>
- Dinis-Oliveira, R. J. (2022). Open-access mega-journals in health and life sciences: What every researcher needs to know about this publishing model [Editorial]. *Current Drug Research Reviews*, 14(1), 3–5. <https://doi.org/10.2174/2589977514666220209101713>
- Spezi, V., Wakeling, S., Pinfield, S., Creaser, C., Fry, J., & Willett, P. (2017). Open-access mega-journals: The future of scholarly communication or academic dumping ground? A review. *Journal of Documentation*, 73(2), 263–283. <https://doi.org/10.1108/JD-06-2016-0082>
- Wakeling, S., Willett, P., Creaser, C., Fry, J., Pinfield, S., & Spezi, V. (2016). Open-access mega-journals: A bibliometric profile. *PLoS ONE*, 11(11), e0165359. <http://dx.plos.org/10.1371/journal.pone.0165359>
- Wakeling, S., Spezi, V., Fry, J., Creaser, C., Pinfield, S., & Willett, P. (2017). Open access mega journals: The publisher perspective (Part 1: Motivations). *Learned Publishing*, 30(4), 301–311. <https://doi.org/10.1002/leap.1117>
- Wakeling, S., Spezi, V., Creaser, C., Fry, J., Pinfield, S., & Willett, P. (2017). Open access mega journals: The publisher perspective (Part 2: Operational realities). *Learned Publishing*, 30(4), 313–322. <https://doi.org/10.1002/leap.1118>
- Wakeling, S., Creaser, C., Pinfield, S., Fry, J., Spezi, V., Willett, P., & Paramita, M. (2019). Motivations, understandings, and experiences of open-access mega-journal authors: Results of a large-scale survey. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 70(7), 754–768. <https://doi.org/10.1002/asi.24154>
- Wakeling, S., Spezi, V., Fry, J., Creaser, C., Pinfield, S., & Willett, P. (2019). Academic communities: The role of journals and open-access mega-journals in scholarly communication. *Journal of Documentation*, 75(1), 120–139. <https://doi.org/10.1108/JD-05-2018-0067>

17

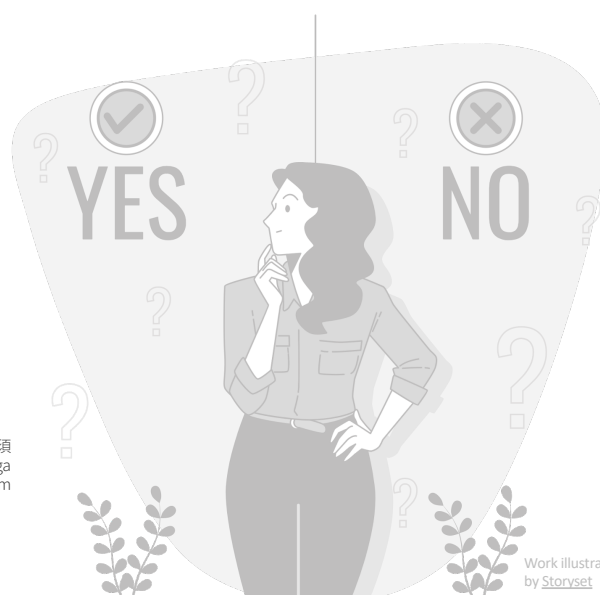
感謝聆聽！

潘璿安 Sophia Pan
助理研究員



本簡報內容為作者個人觀點，不代表作者所屬機構與單位之立場。

本授權條款允許使用者重製、散布、傳輸著作、但不得為商業目的之使用，亦不得修改該著作。使用時必須表彰著作人姓名，建議引用方式：潘璿安（2022年8月19日） Mega 期刊的選擇（訪談場次）【簡報】。Mega 期刊的是與非（視訊活動）。國研院科政中心 CONCERT、國科會圖書服務計畫化學中心總圖書室 Chem Library 與美國化學學會 ACS 主辦。



Work illustrations
by Storyset